

КОЛЕСОВА Ирина Евгеньевна

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ И СЕМАНТИЧЕСКАЯ ДИВЕРГЕНЦИЯ  
В ИСТОРИЧЕСКОМ КОРНЕВОМ ГНЕЗДЕ  
С ЭТИМОЛОГИЧЕСКИМ КОРНЕМ \*-LEI-**

Специальность 10.02.01 - русский язык

**АВТОРЕФЕРАТ**

на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Работа выполнена на кафедре русского языка Вологодского государственного педагогического университета

**Научный руководитель:** доктор филологических наук, профессор  
Яцкевич Людмила Григорьевна

**Официальные оппоненты:** доктор филологических наук, профессор  
Аркадьева Татьяна Григорьевна

доктор филологических наук, профессор  
Никитин Олег Викторович

**Ведущая организация:** Поморский государственный университет

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2009 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании Диссертационного Совета КМ 212.031.03 в Вологодском государственном педагогическом университете по адресу: 160000, г. Вологда, пр. Победы 37, ауд. 71

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке  
Вологодского государственного педагогического университета

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2009 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат филологических наук, доцент

Л. Ю. Зорина

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы.** Изучение диахронических процессов в исторических корневых гнездах является актуальной проблемой исторического словообразования русского языка. До сих пор не существует исторического словообразовательного словаря, статьи которого были бы представлены историческими корневыми гнездами.

В последние десятилетия появилось много работ, связанных с изучением в различных аспектах исторических корневых гнезд как комплексных единиц исторического словообразования. Среди них, например [Бугорская 1995; Джумманова 1993; Иванова 1999; Кузьмина 1998; Отырба 1996; Пятаева 1995, Рыбакова 2003 и др.]. Но, несмотря на это, по-прежнему не разработаны в полной мере методы и приемы реконструкции лексического состава и словообразовательной структуры исторических корневых гнезд, а также недостаточно изучены принципы их структурной организации и происходящие в них семантические процессы. Нет и монографических исследований, посвященных рассмотрению динамики конкретного исторического корневого гнезда с позиций протекания в нем различных дивергентных процессов. Все это ставит исследование исторических корневых гнезд в ряд важнейших задач исторического словообразования.

Историческое корневое гнездо с этимологическим корнем *\*-lei-* также до сих пор не было предметом специального монографического исследования.

**Объектом** данного исследования является лексический состав и структура исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-*, а **предметом** – процессы функциональной и семантической дивергенции лексического, морфемного и гнездового состава, происходящие в данном историческом корневом гнезде.

**Целью** настоящей работы является исследование направления процессов функциональной и семантической дивергенции лексического состава исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* и их результатов. Для достижения этой цели поставлены следующие **задачи**:

– реконструировать лексический состав и словообразовательную структуру исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* на разных этапах его развития;

– исследовать различные формы семантической и функциональной дивергенции лексического состава исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-*;

– выявить и проанализировать факторы, обуславливающие развитие дивергентных процессов в данном историческом корневом гнезде на разных этапах его развития;

– рассмотреть дивергенцию словообразовательных гнезд и процесс гнездообразования;

– описать дивергенцию корневых алломорфов и процесс морфемообразования.

Эмпирической базой исследования послужила картотека, включающая в себя около 1000 единиц, извлеченных методом сплошной выборки из этимологических, исторических, диалектных и терминологических словарей, а также толковых словарей русского языка и текстов. В нее входят праславянские, древнерусские, старорусские и современные русские лексемы, восходящие к индоевропейскому корню *\*-lei-*, и фраземы, в состав которых входят такие лексемы.

**Источники**, на которые мы опирались при реконструкции лексического состава и словообразовательной структуры исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* на разных этапах его развития, делятся на несколько групп.

В первую очередь источниками фактического материала для нашего исследования стали этимологические и исторические словари русского языка.

Однако в этимологические и исторические словари по целому ряду причин попали далеко не все лексемы, входящие в историческое корневое гнездо с этимологическим корнем *\*-lei-*. Для восстановления этих лексем в составе исторического корневого гнезда нами привлекались источники

второй группы. К ним относятся словари русских говоров, этимологические и толковые словари других славянских языков: украинского, белорусского, польского, чешского.

Стилистическое разнообразие лексического состава исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* обусловило необходимость привлечения третьей группы источников – словарей специальной лексики, в том числе терминологических и промысловых словарей.

Кроме лексикографических источников, нами использовались различные по своему характеру тексты, в которых употребляется лексика, этимологически восходящая к корню *\*-lei-*. Обращение к текстовым источникам является особенно важным при восстановлении в составе исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* лексики книжных стилей.

И, наконец, еще одним, вспомогательным источником фактического материала стали для нас исследования ученых-лингвистов, таких как С. Б. Бернштейн, Ж. Ж. Варбот, О. Н. Трубачев, которые обращались в своих работах к тем или иным лексемам, входящим в историческое корневое гнездо с этимологическим корнем *\*-lei-*.

Именно функциональное и семантическое разнообразие лексического состава исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* обусловило разнообразие и неоднородность использованных источников.

Реализация стоящих перед нами задач осуществлялась посредством следующих **методов и приемов**:

1. Сравнительно-исторический метод, в рамках которого использовались:
  - приём сплошной выборки лексем, восходящих к этимологическому индоевропейскому корню *\*-lei-*, из лексикографических и текстовых источников;
  - внешняя и внутренняя обратная реконструкция с опорой на диалектные словари и словари других славянских языков, используемая для

восстановления лексем, по тем или иным причинам не попавших в исторические и этимологические словари;

– распределение всех собранных и восстановленных лексем по диахроническим ярусам исторического корневого гнезда с опорой на периодизацию, предложенную в исторических словарях;

– этимологический анализ лексем;

– анализ и сопоставление данных различных исторических периодов;

– восстановление структуры словообразовательных гнезд на каждом из диахронических ярусов, которое проводится с помощью воссоздания словообразовательных отношений между однокоренными словами, а также выделения словообразовательных цепочек и словообразовательных парадигм.

2. Описательный метод, реализующийся в приемах наблюдения, сопоставления, обобщения, интерпретации и классификации исследуемых единиц. Этот метод используется также для сопоставления лексических значений однокоренных слов и их классификации по различным номинативным сферам при восстановлении лексико-семантических зон исторического корневого гнезда на каждом из диахронических ярусов. При этом мы опираемся на методику, разработанную Л. Г. Яцкевич [Яцкевич 2002: 147; 2003].

3. Метод культурно-исторической интерпретации языковых явлений, который используется при восстановлении состава лексико-семантических зон исторического корневого гнезда и позволяет установить взаимосвязь языковых явлений с внешними факторами истории языка.

4. Количественные методы привлекаются нами в качестве вспомогательных при установлении количества лексем, характеризующихся теми или иными признаками, а для репрезентации внутрисистемных и внутриязыковых явлений использовались графические приемы (построение схем).

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что в ней:

– разработана теория дивергентных процессов в историческом корневом гнезде;

– охарактеризованы формы функциональной и семантической дивергенции лексического состава исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-*;

– установлена связь функциональной и семантической дивергенции лексического состава с процессами образования в историческом корневом гнезде новых словообразовательных и корневых гнезд и новых корневых морфем.

**Практическая значимость** диссертации состоит в том, что методика и результаты исследования исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* могут быть использованы при изучении других исторических корневых гнезд. Кроме того, материалы диссертации могут привлекаться при разработке курсов лекций по истории языка, а также при подготовке спецкурсов и спецсеминаров по историческому словообразованию и исторической лексикологии.

**Научная новизна работы** заключается в следующем:

– впервые объектом исследования стало историческое корневое гнездо с этимологическим корнем *\*-lei-*;

– в работе впервые анализируются процессы функциональной и семантической дивергенции лексического состава данного исторического корневого гнезда и связанные с ними процессы гнездообразования и морфемообразования;

– также впервые рассмотрены дивергентные процессы в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* с точки зрения развития лексической когерентности, то есть образования в историческом корневом гнезде формально тождественных лексем, приобретающих различные лексические значения в различных сферах их функционирования.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Важную роль в формировании и развитии исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* играют процессы функциональной и семантической дивергенции его лексического состава.

2. В результате действия процессов функциональной и семантической дивергенции в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* образуются 27 различных лексико-семантических зон, связанных с различными функциональными сферами русского языка.

3. В рамках исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* процессы функциональной и семантической дивергенции лексического состава приводят к развитию лексической когерентности и формированию когерентных лексем, то есть лексем, приобретающих различные лексические значения в различных сферах функционирования при сохранении формального тождества. При этом наличие у всех значений когерентной лексемы общих сем не позволяет приравнивать это явление к омонимии, а формирование когерентных лексем в совершенно разных, практически не пересекающихся номинативных сферах, связанных к тому же с разными функциональными сферами языка не позволяет считать эти лексемы полисемантическими.

4. Дивергенция лексического состава в рамках исторического корневого гнезда становится одной из причин развития вторичных дивергентных процессов, а именно процессов гнездообразования и морфемообразования.

5. В структуре исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* процессы семантической, фразеологической и словообразовательной деривации тесно взаимосвязаны.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения данного исследования получили отражение в докладах на следующих конференциях: Международная научно-практическая конференция «Язык - Культура - Коммуникация» (Ханчжоу, Китай, 1-4 апреля 2006 г.); Международная

конференция молодых филологов (Тарту, Эстония, 28 апреля – 1 мая 2006 г. и 28 - 30 апреля 2007 г.); «Лихачевские чтения» (Вологда, 28 ноября 2006 г.); XXXVI Международная филологическая конференция (Санкт-Петербург, 12-17 марта 2007 г.); I и II Смотр-сессия молодых ученых (Вологда, 21 октября 2007 г. и декабрь 2008 г.); Научно-методический семинар «Диалектное словообразование, морфемика и морфонология» (Санкт-Петербург, 30 октября – 2 ноября 2007 г.); конференция «Слово и текст в культурном сознании эпохи» (Вологда, 13-15 октября 2008 г.).

По теме диссертационного исследования подготовлено и опубликовано 12 статей (в том числе одна статья в реферируемом издании).

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка словарей и текстовых источников и пяти приложений.

### **Основное содержание работы**

**Введение** содержит обоснование актуальности темы диссертации, ее научной новизны, теоретической и практической значимости. Определяются цель исследования и задачи работы, формулируются положения, выносимые на защиту, дается описание методов исследования, характеристика источников, содержатся сведения об апробации работы.

**Глава первая «Задачи изучения функциональной и семантической дивергенции лексического состава исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-*»** посвящена проблемам изучения исторических корневых гнезд и происходящих в них дивергентных процессов.

В первом параграфе рассматриваются различные аспекты исследования исторических корневых гнезд, приводится обзор научных работ, посвященных этой проблеме, описываются принципы выделения различных элементов исторического корневого гнезда, таких как, диахронические ярусы, частные словообразовательные гнезда, лексико-семантические зоны.

Во втором параграфе рассматривается сущность языковой дивергенции и её типы: фонетическая дивергенция, дивергенция алломорфов, семантическая дивергенция отдельных лексем и др., излагается история изучения дивергентных процессов в отечественном языкознании, приводится обзор научной литературы по данной проблематике, в частности работ И. А. Бодуэна де Куртенэ, Н. В. Крушевского, О. М. Соколова, П. А. Соболевой и других. Также в этом параграфе намечаются направления исследования функциональной и семантической дивергенции и вторичных дивергентных процессов: гнездообразования и морфемообразования в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-*; вводятся понятия лексической когерентности и когерентных лексем, ставятся задачи, которые затем решаются в исследовательской части диссертации.

**Во второй главе «Формирование исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* в праславянский период»** рассматривается праславянский диахронический ярус исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* как исходная система развития данного исторического корневого гнезда.

В первом параграфе подробно рассматривается семантическая структура праславянского глагола *\*liti*, выявляются основные направления дальнейшего развития его семантики.

Во втором параграфе восстанавливается состав праславянских алломорфов [*\*-li-/\*-lɔj-/\*-lě-/\*-loj-/\*-laj-*], восходящих к индоевропейскому корню *\*-lei-*, рассматриваются происходящие на их основе в праславянский период процессы морфемообразования, определяются направления развития функциональной и семантической дивергенции, связанные с дальнейшим формированием в рассматриваемом историческом корневом гнезде новых корневых морфем [*-loj-*], [*-laj-*], [*-lě-*], [*-sloj-*], выделяемых, например, в таких словах как *\*poloj* ‘приречная ложбина’, *\*obloj* ‘обледеневшая поверхность снега’, *\*lojna* ‘долина между возвышенностями’, *\*zalaj* ‘низменность между

пригорками' [ЭСРЯ, 2: 76], *\*ulaj* 'овраг' [Варбот 1974: 46-47], *\*lěvь* 'воронка' [ЭССЯ, 15: 29], *\*nalěvь* 'настойка' [ЭССЯ, 22: 163], *\*sloj* 'пласт жира'.

В третьем параграфе рассматриваются процессы выделения в праславянском корневом гнезде с корнем *\*-lei-* частных словообразовательных гнезд: СГ 1 с вершиной *\*liti* 'заставлять течь жидкость', СГ 2 с вершиной *\*liti* 'идти (о дожде)', СГ 3 с вершиной *\*liti* 'изготавливать из расплавленного вещества' и СГ 4 с вершиной *\*loj* 'жир', восстанавливается их лексический состав, исследуются взаимоотношения между ними и выявляются дальнейшие направления процессов гнездообразования.

В четвертом параграфе рассматриваются лексико-семантические зоны «Действия с жидкостями», «Продукты питания», «Посуда», «Дождь», «Физико-географические объекты», «Физиология» и «Литейное дело», которые формируются в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* в праславянский период, исследуются процессы их формирования и восстанавливается лексический состав.

На основании проведенного исследования процессов формирования исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* в праславянский период можно сделать следующие выводы:

На праславянском этапе развития в корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* формируется четыре частных словообразовательных гнезда, выделившихся в силу развития полисемии вершины гнезда и разрушения семантической связи глагола *\*liti* с существительным *\*loj*.

В праславянский период в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* формируется 7 лексико-семантических зон, которые продолжают свое существование и на последующих этапах развития языка. Только одна из них ЛСЗ «Литейное дело» связана с терминологической системой, что отличает историческое корневое гнездо с этимологическим корнем *\*-lei-* от других исторических корневых гнезд (например, с вершинами *\*biti*, *\*viti*, *\*brati* и др. [Григорьева 1996; Рыбакова 2003; Рычкова 2006]), в

которых образуется целый ряд терминологических зон. Это обусловлено семантическими особенностями исследуемого глагола. Он обозначает конкретное действие, и изначально был связан только с наименованиями явлений природы. В силу этого, в праславянский период процесс специализации находился в начальной стадии, и терминологическое значение у глагола *\*liti* успело сформироваться только одно: 'изготавливать из расплавленного вещества'.

Вместе с тем в праславянский период уже намечается ряд направлений дальнейшего развития процессов функциональной и семантической дивергенции. Они опираются на факторы, указанные нами ниже.

– развитие в семантической структуре глагола *\*liti* терминологического значения 'изготавливать из расплавленного вещества' и формирование на его базе обширного частного словообразовательного гнезда;

– процессы морфемообразования, приводящие к тому, что ряд алломорфов, восходящих к индоевропейскому корню *\*-lei-*, например, [-*loj-*], [-*laj-*], [-*lě-*], [-*sloj-*] в словах *\*poloj* 'приречная ложбина', *\*obloj* 'обледеневшая поверхность снега', *\*lojna* 'долина между возвышенностями', *\*zalaj* 'низменность между пригорками' [ЭСРЯ, 2: 76], *\*ulaj* 'овраг' [Варбот 1974: 46-47], *\*lěvь* 'воронка' [ЭССЯ, 15: 29], *\*nalěvь* 'настойка' [ЭССЯ, 22: 163], *\*sloj* 'пласт жира' и др., начинает приобретать свойства самостоятельных морфем.

Праславянское корневое гнездо с этимологическим корнем *\*-lei-* становится базой для дальнейшего развития процессов функциональной и семантической дивергенции, которые подробно рассматриваются в третьей главе.

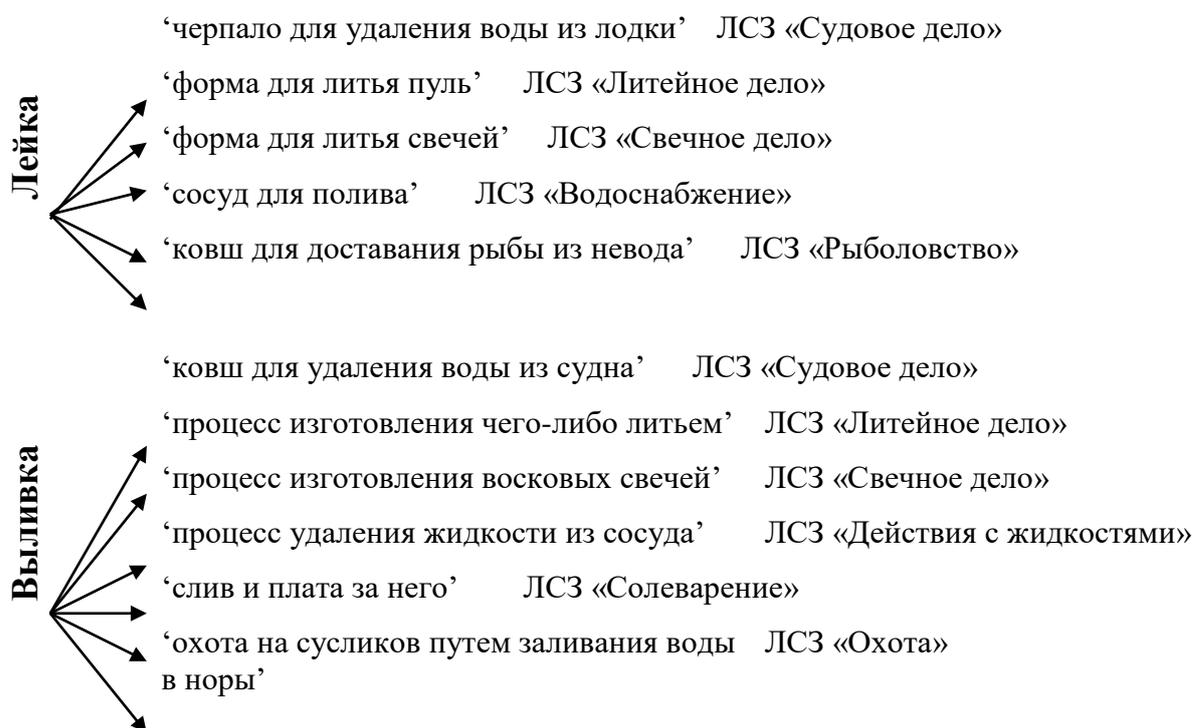
**Третья глава «Формирование лексико-семантических зон исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* в различных функциональных сферах русского языка»** посвящена рассмотрению процессов функциональной и семантической дивергенции лексического состава в историческом корневом гнезде с этимологическим

корнем *\*-lei-* на протяжении всего времени его развития, от праславянского периода до современного русского языка.

В первом параграфе рассматриваются процессы формирования в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* специальной лексики, включающей в себя 13 лексико-семантических зон: ЛСЗ «Литейное дело» (67 лексем), ЛСЗ «Гончарное дело» (30 лексем), ЛСЗ «Строительство» (23 лексем), ЛСЗ «Рыболовство» (19 лексем), ЛСЗ «Соляной промысел» (18 лексем), ЛСЗ «Водоснабжение» (17 лексем), ЛСЗ «Судовое дело» (12 лексем), ЛСЗ «Псовая охота» (10 лексем), ЛСЗ «Ювелирное дело» (10 лексем), ЛСЗ «Свечное дело» (9 лексем), ЛСЗ «Пожаротушение» (7 лексем), ЛСЗ «Золотодобыча» (3 лексем) и ЛСЗ «Мельничное дело» (3 лексем). В этом параграфе восстанавливается словообразовательная структура каждой лексико-семантической зоны на различных этапах её развития, а также анализируются факторы, обуславливающие формирование каждой из лексико-семантических зон и всей группы специальной лексики в рамках исторического корневого гнезда. При этом выявляются следующие тенденции, характерные для развития терминологической лексики в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-*:

Во-первых, большая часть специальной лексики в исследуемом нами историческом корневом гнезде формируется на основе различных семантических преобразований исходного лексического значения глагола *лить* 'заставлять течь некую жидкость', в первую очередь, сужения и терминологизации. Например, ЛСЗ «Гончарное дело» опирается в своем формировании на глагол *лито* в значении 'изготавливать из жидкой глины'. Это значение возникло на основе исходного значения 'заставлять течь жидкость' в результате его сужения по объекту и цели действия и последующей терминологизации. Исключением являются лексико-семантические зоны «Литейное дело», «Свечное дело» и «Ювелирное дело», опирающиеся на значение 'изготавливать из расплавленного вещества'.

Во-вторых, в рамках исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* на протяжении всей истории его существования постепенно развивается целый ряд когерентных лексем, которые, сохраняя формальное тождество, соотносятся с разными промыслами и ремеслами, приобретая в каждом случае свое особое значение. Функционально-семантическая дивергенция когерентных лексем и развитие их семантической структуры могут быть представлены в виде схемы. Например:



В-третьих, с развитием ряда промыслов, например, рыболовства, строительного и литейного дела в соответствующей им профессиональной лексике сокращается количество вариантных лексем, и появляются более детальные наименования различных инструментов и технологических процессов.

В-четвертых, практически все лексико-семантические зоны терминологической лексики в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* сформировались к концу XVIII–XIX вв. На современном этапе они либо сохраняют прежний объем и состав лексики,

либо уменьшаются в объеме в результате выхода из употребления названий устаревших приспособлений и технологических процессов.

Во втором параграфе рассматриваются процессы формирования в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* лексики книжных стилей, включающей в себя три лексико-семантические зоны: ЛСЗ «Проявления чувств, эмоций, мыслей» (20 лексем), ЛСЗ «Кровопролитие» (9 лексем) и ЛСЗ «Движение света, звука, запаха» (6 лексем).

Также, с учетом особенностей языковой ситуации в Древней Руси, выявляются предпосылки формирования книжной лексики в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-*, восстанавливается лексический состав каждой из лексико-семантических зон в различные периоды ее развития, рассматриваются вторичные дивергентные процессы в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-*, связанные с развитием книжной лексики. При этом исследуются процессы гнездообразования, приводящие к выделению частного словообразовательного гнезда с вершиной *лѣти* 'сильно непрерывно струиться (о свете, звуке, запахе)', восстанавливается словообразовательная структура этого словообразовательного гнезда.

Здесь же рассматриваются процессы функциональной и семантической дивергенции, затрагивающие лексемы *влияние* и *вливание*. Эти процессы приводят к выделению нового словообразовательного гнезда с вершиной *влиять* 'оказывать воздействие' и развитию нового морфемно и семантически связанного корня *-ли-*, входящего в основу неполной степени членности *-(в)ли(ја)-* и функционирующего в книжной сфере.

В результате проведенного исследования выявлены следующие тенденции, характерные для развития книжной лексики в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-*:

Во-первых, основными предпосылками для формирования абстрактной лексики становится взаимодействие в рамках исторического корневого гнезда церковнославянских и исконно русских по происхождению лексем, а

также процессы семантического и словообразовательного калькирования, например, *излив* ‘вкус’ представляет собой словообразовательную кальку с греческого *χρῆς* ‘вкус’ от *χεω* ‘лить’, а *взлить* ‘наливать сверху’ соответствует греческому глаголу *ἐπιχεῖν*.

Во-вторых, основой формирования лексико-семантических зон исторического корневого гнезда, связанных с книжными стилями языка, становятся фраземы, возникшие на базе греческих по происхождению метафор, в которых проявления эмоций и чувств человека уподобляются текущей жидкости. Например, *вливать в сердце добрые помыслы* [САР, 1: 133], *ради его изливае млость свою* [СДЯ, 4: 29-30].

В-третьих, процессы функциональной и семантической дивергенции лексического состава обуславливают развитие в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* процессов морфемобразования, приводящих к появлению семантически и морфемно связанного корня [(в)-ли-(я)] в словах *влиять* ‘оказывать воздействие’ [САР, 1: 134], *влияние* ‘воздействие’ [САР, 1: 134], *влиятельный* ‘имеющий влияние на что-либо’ [САР, 1: 134].

В-четвертых, процессы функциональной и семантической дивергенции лексического состава приводят к развитию в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* процессов гнездообразования, результатом которых становится выделение частного словообразовательного гнезда с вершиной *лити* ‘распространять, проявлять’ и нового словообразовательного гнезда с вершиной *влиять* ‘оказывать воздействие’.

В третьем параграфе рассматриваются процессы формирования в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* общеупотребительной и просторечной лексики, включающей в себя пять лексико-семантических зон: ЛСЗ «Действия с жидкостями» (88 лексем), ЛСЗ «Дождь» (83 лексем), ЛСЗ «Физико-географические объекты» (83 лексем), ЛСЗ «Пьянство» (24 лексем) и ЛСЗ «Ложь, пустословие» (10 лексем). Восстанавливается лексический состав и словообразовательная структура каждой из этих лексико-семантических зон в различные периоды их

развития, исследуются особенности формирования каждой лексико-семантической зоны. Также в данном параграфе рассматриваются процессы морфемобразования, приводящие к формированию в истории языка морфемно связанных корней [-*лой-*], [-*лай-*] и [-*лѣ-*], которые на современном этапе его развития функционируют в диалектной сфере в словах *лойна* 'продолговатая долина между возвышенностями' [СРНГ, 17: 112], *полой* 'низкое место, пойма' [СРСГ, 3: 47; СРНГ, 29:107], *улай* 'овраг' [Варбот 1974: 46-47], *залай* 'низменность между двумя пригорками' [ЭСРЯ, 2: 76], *лѣв* 'кровотечение' [СРНГ, 16: 305], *налѣв* 'пиво меньшей крепости и худших вкусовых качеств' [СВГ, 5: 47] и др., и новой корневой морфемы [-*слој-*].

В четвертом параграфе выявляется состав лексико-семантических зон исторического корневого гнезда с этимологическим корнем *\*-lei-* в русских говорах. Рассматривается формирование шести лексико-семантических зон: ЛСЗ «Продукты питания» (108 лексем), ЛСЗ «Посуда» (38 лексем), ЛСЗ «Физиология» (24 лексем), ЛСЗ «Обрядовая лексика» (9 лексем), ЛСЗ «Созревание» (5 лексем) и ЛСЗ «Утопление» (5 лексем). В этом же параграфе восстанавливается лексический состав и словообразовательная структура каждой лексико-семантической зоны, исследуются особенности их формирования. Анализируется роль диалектной лексики в формировании лексико-семантических зон, связанных с различными функциональными сферами русского языка.

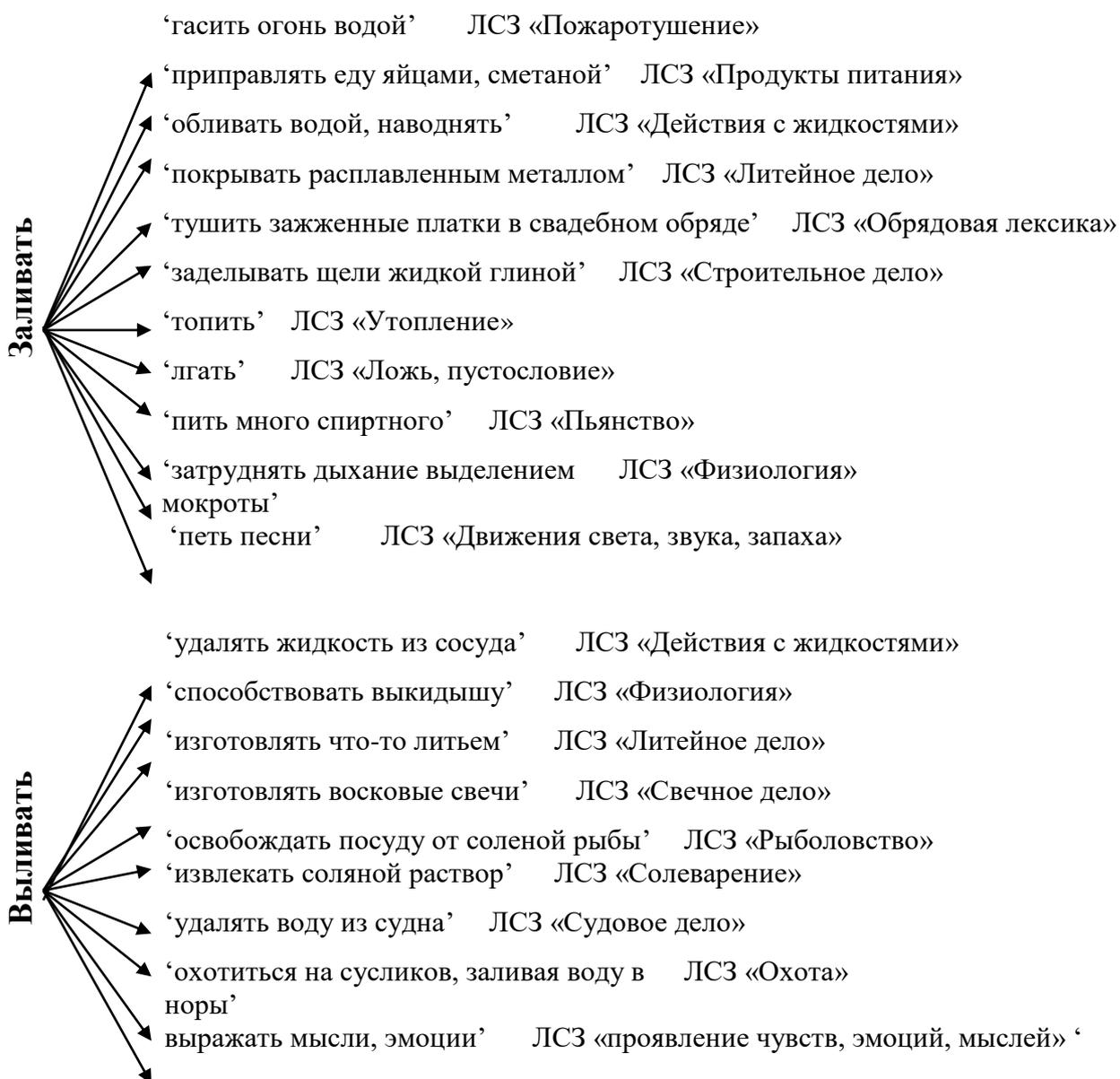
Исследования, результаты которых изложены в третьей главе, дают нам основания сделать следующие выводы.

1. Процессы функциональной и семантической дивергенции лексического состава начинают развиваться в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* уже в праславянский период, что приводит в дальнейшем к формированию целого ряда лексико-семантических зон исторического корневого гнезда в различных функциональных сферах языка.

2. В историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* формируются лексические системы, которые соотносятся с четырьмя

функциональными сферами языка: общеупотребительной лексикой, терминологической лексикой, лексикой книжных стилей и диалектной лексикой.

3. При формировании большинства лексико-семантических зон в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* происходит тесное взаимодействие общеупотребительной, терминологической и диалектной лексических систем, при этом в ряде случаев возникает явление лексической когерентности. Например:



4. В формировании ряда лексико-семантических зон большую роль играют устойчивые словосочетания (фраземы), поскольку процессы

лексической, фразеологической и словообразовательной деривации в большинстве лексико-семантических зон тесно взаимосвязаны.

5. При формировании в рассматриваемом историческом корневом гнезде абстрактной лексики важную роль играют взаимодействие в нем церковнославянских и исконно русских по происхождению лексем, а также процессы семантического и словообразовательного калькирования.

6. Процессы функциональной и семантической дивергенции лексического состава обуславливают развитие в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-* процессов морфемообразования, ведущих к появлению семантически и морфемно связанных корней, а также процессов гнездообразования, приводящих к выделению частных словообразовательных гнезд с вершинами *лить* ‘заставлять течь жидкость’, *лить* ‘изготавливать из расплавленного вещества’, *лить* ‘идти (о дожде)’, *лой* ‘жир’ и *лить* ‘распространять свет, звук, запах’ и новых словообразовательных гнезд с вершинами *влиять* ‘оказывать воздействие’ и *слой* ‘пласт чего-либо’.

**В заключении** делаются основные выводы, основанные на проведенном исследовании: перечисляются основные направления функциональной и семантической дивергенции в историческом корневом гнезде с этимологическим корнем *\*-lei-*, подводятся итоги и обозначаются результаты этих процессов: развитие в составе ИКГ когерентных лексем, лексико-семантических зон, новых словообразовательных гнезд и новых корневых морфем.

#### **По теме диссертации опубликованы следующие работы**

1. Колесова И. Семантическая структура ИКГ глагола *\*liti* в праславянский период // Вестник НСО. – Вологда, 2004. – С. 3-7.
2. Колесова И. Фразеологические сочетания с глаголом *литу* и его производными в древнерусский период // Вестник НСО. Вып.3 – Вологда, 2005. – С. 3-8.

3. Колесова И. Е. Формирование лексико-семантических зон в историческом корневом гнезде глагола *лити* в древнерусский период // Труды Международного Форума по проблемам науки, техники и образования. Том 2. / Под редакцией В. П. Савиных, В. В. Вишневого. – М., 2005. – С. 86-88.
4. Колесова И. Е. Процессы гнездообразования в историческом корневом гнезде глагола *лить* в праславянский, древнерусский и старорусский периоды // Труды Международного Форума по проблемам науки, техники и образования. Том 2. / Под редакцией В. П. Савиных, В. В. Вишневого. – М., 2006. – С. 168-169.
5. Колесова И. Е. Развитие словообразовательно характеризованных способов глагольного действия и категории вида в историческом корневом гнезде глагола *лити* // Словообразовательные и грамматические категории в языке и речи: Сб. статей / Научн. ред. Г. В.Судаков. – Вологда: ВГПУ, изд-во «Русь», 2006. – С. 134-145.
6. Колесова И. Е. Процессы фразеоморфирования в историческом корневом гнезде глагола *лить* // Проблемы текста: Материалы научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения академика Д. С.Лихачева. Словесность. – Вологда, ВГПУ, 2006. – С. 59-65.
7. Колесова И. Е. Развитие лексико-семантических зон в историческом корневом гнезде глагола *лити* в древнерусский период // Труды Международной научно-практической конференции «Язык – Культура – Коммуникация». – Ханчжоу, 2006. – С.75-82
8. Колесова И. Е. Процессы морфемобразования в историческом корневом гнезде глагола *лить* // Диалектное словообразование, морфемика и морфонология. – СПб, Вологда, 2007. – С. 280-289.
9. Колесова И. Е. Специальная лексика в историческом корневом гнезде глагола *лить* // История русского слова: Ономастика и специальная лексика Северной Руси. – Вып. 3. – Вологда, 2007. – С. 41-52.

10. Колесова И. Е. Состав корневых алломорфов и лексико-семантические зоны исторического корневого гнезда глагола *лить* в современных вологодских говорах // Говоры Вологодского края: аспекты изучения: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. Л. Ю. Зорина. – Вологда, 2008. – С. 181-190.
11. Колесова И. Е. Формирование лексико-семантических зон «Пьянство» и «Ложь, пустословие» в историческом корневом гнезде глагола *лить* // Вузовская наука – региону: Материалы шестой всероссийской научно-технической конференции. – Вологда, 2008. – Т.1. – С. 417-419.
- 12. Колесова И. Е. Метеорологическая и географическая лексика в историческом корневом гнезде глагола *лить* в праславянский период // Вестник Поморского университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. – 2008. – № 14. – С. 229-232. (Реестр ВАК Минобрнауки РФ)**

Формат 60x84 1/16. Бумага ксероксная. Печать – ризограф.  
Усл.печ.л. 1,2. Тираж 100 экз.

---

Отпечатано в ООО «ИПЦ Легия»  
160031, г. Вологда, ул. Октябрьская, д.19, к.116.